



Vragen / opmerkingen die op bierviltjes werden geschreven tijdens de jaarvergadering van de Dorpsraad 10 juni 2026, thema “Toekomstbestendigheid van Wijk aan Zee”.

Er waren er circa 150 inwoners / belangstellenden aanwezig op deze jaarvergadering. Elke aanwezige werd ook gevraagd om zijn vragen / opmerkingen van deze avond op een bierviltje te schrijven en deze na afloop van de avond in te leveren. Dit is massaal gebeurd en er zijn circa 125 vragen / opmerkingen verzameld vanaf deze bierviltjes. De Dorpsraad heeft op deze vragen / opmerkingen gereageerd (blauw cursief gedrukt) zie onderstaand.

Graag de instrumenten die er nu al zijn voor het bestrijden van bewoning door arbeidsmigranten delen met de gemeente.

Doen we al, maar de gemeente moet uitvoering geven.

Neem het initiatief!!! Er is ons al zo vaak iets gevraagd. Ga nu eens wat doen. Maak dit jaar nog een plan voor woninglocaties.

De locaties worden aangegeven door het bestemmingsplan. De Dorpsraad is alleen geen uitvoerende partij en gaat dat ook niet worden. Uiteindelijk bepalen de eigenaren van de percelen wat en wanneer er iets gaat gebeuren.

Gewoon twee tot drie jaar volop bouwen. Stikstof waait in wijk aan zee weg en natuur herstelt sneller dan gedacht. Tata stikstof verminderen en gebruiken voor het dorp.

Het stikstofprobleem moet in Den Haag opgelost worden. Nederland neemt een hele bijzondere positie in binnen Europa. Evengoed moeten we ons voegen naar welke oplossing er ook komt. Tot die tijd zijn we gebonden aan de huidige regels.

Tiny Houses hebben geen stikstofsloot. Leuk voor jongeren.

Elke activiteit die boven de drempel uitkomt moet berekend worden. Kleiner is dan vaak wel weer makkelijker.

De Moriaan is meer dan een sporthal.

Zeker waar: De Moriaan vervult een brede rol binnen Wijk aan Zee, sociaal – sport en horeca tezamen.

Geen update gehad van Knarrehof.

Klopt, en dat heeft ook nooit op de agenda gestaan. Een journalist had dit foutief vermeld als agendapunt in een krantenartikel. Het goede nieuws is wel dat de coalitie in Beverwijk het in het akkoord heeft staan.

Slot op komst arbeidsmigranten.

Door het ontbreken van beleid is dit inderdaad doorgeschoten en daar moet echt een rem op. Beter nog: woningen graag terug in de woningvoorraad, waar mogelijk.

Bij de grens tot € 465.000, de eerste vier jaar zelfbewoning, wordt niet gehandhaafd. Wat gaat er nu gedaan worden?

Handhaving ligt bij de gemeente. Bij misstanden een handhavingsverzoek doen. Let wel: de regel geldt pas sinds dit jaar! Alle verkopen van daarvoor vallen er niet onder!! De grens is trouwens € 564.000 (120% van de NHG grens)



Presentatie verhelderend.

Dank !

Optie voor kleinere woningen voor ouderen is een goede optie. Echter, huizen zijn gewoon te duur voor gezinnen!

Helaas kunnen wij de markt niet beïnvloeden. Zolang mensen betalen wat er voor gevraagd wordt staan we hulpeloos langs de zijlijn. Niemand doet z'n eigen huis weg onder de marktwaarde.....dan kan je dat ook niet van een ander verlangen.

Zorgen voor (sport)voorzieningen voor oudere leeftijdscategorieën. Op korte termijn blijft vergrijzing bestaan.

Klopt: de vergrijzing zet door en daar zal het aanbod op aangepast moeten worden. Maar zoals aangegeven moet het inwoner aantal van Wijk aan Zee groeien, meer jeugd / jonge gezinnen en daar moet het aanbod dan worden afgestemd. Met deze groei van inwoners ook rekening houden bij toekomstige nieuwbouw.

Presentatie geeft een duidelijk beeld, maar wat kunnen we zolang het stikstofsloot bestaat.

Enkel bouwen met aangepaste methoden. De vraag is of dit praktisch en financieel haalbaar is. We hopen wel dat Den Haag snel met een aanpassing komt: het hele land heeft hier last van.

De presentatie geeft een goed beeld van de problemen, en nu moeten we keuzes maken!

De keuzes worden vaak door andere partijen gemaakt. We doen ons best om als dorp wel onze wensen op het netvlies te krijgen.

Villa's zijn niet meer van deze tijd. Villa's opkopen en woongroepen van maken biedt de mogelijkheid om zo woningen aan te bieden voor starters en nieuwe woonvormen. Ouderen stimuleren om hospita te worden.

Villa's zijn misschien minder in trek, maar "niet meer van deze tijd" is wat kort door de bocht. Villa's opkopen zal dan toch tegen een marktconforme prijs moeten. Of je daarna nog voldoende financiële ruimte hebt voor splitsen/woongroepen/starters etc. is maar de vraag.

Goede analyse met goede conclusie. Wat kunnen we zelf doen, welke stap en planning?

Vooraf druk blijven zetten op de partijen die onroerend goed portefeuilles hebben en uiteraard de politiek.

Verhelderend! Wat nu? Plan van aanpak > gemeente.

De gemeente heeft een grote rol in deze. Ze heeft meerdere grondposities en moet dus eigenlijk een leidende rol nemen.

Waarom wordt er niets tegen de illegale bewoning gedaan?

Controle en handhaving botst blijkbaar snel op allerlei privacyregels.

Toch zijn wij als Dorpsraad van mening dat er voldoende regels zijn om misbruik van woningen te voorkomen en ook hier op de handhaven.

Aanwijzen door de gemeente van werkelijke bouwgrond voor woningen is zeer gewenst.

Dat is al gebeurd in het bestemmingsplan. Maar dat wil nog niet zeggen dat er meteen gebouwd kan gaan worden.

Goed verhaal van de dorpsraad. Duidelijk. Wat is de impact van Tata op de stikstofuitstoot?

Tata is de grootste stikstof-uitstoter van Nederland. Op het totaal valt de uitstoot een stuk lager uit dan bv het aandeel van de totale veestapel.

Het gaat uiteindelijk om het effect op Natura2000 gebieden.

Heel verhelderend, de getallen! Goed uitgangspunt. Het lijkt een vicieuze cirkel! We moeten huizen!

Correct.



Zelfstandig wonen voor ouderen in het dorp.
Denk aan de DOS = wonen welzijn zorg

Laat de gemeente wat inspiratie opdoen bij soortgelijke dorpen. Opkopen van panden, (lees: overkopen), en doorzetten naar de coöperatie, bijvoorbeeld: dorp Alphen.

Opkopen en/of doorschuiven vanuit de gemeente naar bv een coöperatie botst al snel op het DIDAM-arrest: bij aanbesteding moeten meerdere partijen een kans krijgen. Je mag iets wat betaald is met gemeenschapsgeld niet zomaar "goedkoop" gunnen aan een specifieke partij.

Ik vind de presentatie vrij duidelijk en voor zich spreken. Er wonen gewoon te veel arbeidsmigranten.

"Te veel" is een afweging. Wij menen wel dat de balans tussen de woningnood en sociale samenhang enerzijds en het onttrekken van woningen in Wijk aan Zee voor de huisvesting van arbeidsmigranten anderzijds totaal zoek is.

Bevestigd vermoedens; meten = weten.

Lobby in Den Haag. Versoepeling stikstofslot. Er moet nu gekozen worden voor woningbouw.

Eens, maar helaas zal er toch eerst een andere aanpak voor het stikstofslot moeten komen.

Wat is de "harde datum" in verband met verhuur zelfbewoning, 560.000?

Tot € 564.000 en die geldt voor transacties na begin 2026. De grens is gesteld op 120% van de NHG-norm. NHG 2026=470.000 Euro.

Eerst leegstand aanpakken.

Goed idee, maar veel panden staan helemaal niet leeg ondanks het feit dat er niemand staat ingeschreven. De vraag is dan of die situatie legaal is? (bv vanwege destijds geldend beleid/regels). Ook hier ligt de bal bij de gemeente: is deze bereid om hier werk van te maken?

Knarrenhofje is heel belangrijk. Prima presentatie.

En daarvoor lijkt ook steun te komen vanuit de coalitie in Beverwijk.

Wat te doen aan de laksheid van de gemeente Beverwijk in zaken handhaving?

> Verantwoording gemeente Beverwijk?

We kunnen als bewoner/Dorpsraad bezwaar maken als er niets gebeurt. Dan nog kan men beslissen dit terzijde te leggen. Uiteindelijk kan er ook nog voor een gang naar de rechter worden gekozen.

Gaat de gemeente de uitdaging aan tot hertelling van de arbeidsmigranten, samen met de dorpsraad?

Wij denken dat de gemeente er goed aan doet om het exacte aantal boven water te krijgen. Pas dan weten we waarover we praten. Ook omdat de inkomsten aan toeristenbelasting totaal niet overeen lijken te komen met het aantal overnachtingen.

VVV-kantoor zit verstopt!! Meer naar centrum Zwaanstraat.

Helaas zit er nog een hoop ruimte tussen wat we willen en wat er kan.

Verduurzamen schoolplein/dorp als Julianaplein. Hotels arbeidsmigranten opdoeken, woningen voor jongeren (begeleid)

Was het maar zo simpel: we hebben nog steeds te maken met (particulier) eigendom dat niet zomaar te onteigenen valt. Handhaven van regels en beleid zijn dan de enige tools die nu inzetbaar zijn.

Duidelijk verhaal.

Dank.



Handhaving arbeidsmigranten.

Arbeidsmigranten zijn nodig, maar de huisvesting in Wijk aan Zee is veel te ver doorgeschoten.

Knarrenhof stimuleren.

Staat inmiddels in het coalitieprogramma.

Meer huurwoningen.

Met de huurwet is dit een stuk minder aantrekkelijk geworden. Wie gaat daarin investeren?

Lege panden herbouwen.

Die staan (helaas) vaak helemaal niet leeg.

Natura 2000 werkt blijikbaar. Men beschermt de natuur. Wel wrang dat de grootste uitstoter van stikstof verderop gewoon hun gang kan gaan.

Dit komt ook door de manier van stikstof depositie berekening in het Aeries rekenmodel: bij uitstoters met grote hitte (Tata) komt de stikstof in dit model pas veel verder van de bron naar beneden. Boven 1km hoogte en verder dan 25 km van de bron kijkt dit model sowieso niet. Hierdoor komt Tata relatief een stuk gunstiger uit dit model dan bv een grote veestapel direct naast N2000 gebied.

Veel jonge gezinnen zijn vertrokken in 2019-2023 door de gezondheids crisis van Tata Steel.

Klopt: een aantal gezinnen is inderdaad vertrokken uit Wijk aan Zee. We weten van een aantal dat het Tata dossier daarin een belangrijke rol speelde.

Hoe reëel is het om hier 3.000 vaste bewoners te krijgen. Als alle arbeidsmigranten weg zijn, krijg je maximaal 20% vaste bewoners terug.

Als alle +/- 270 "leegstaande" woningen weer bewoond zouden worden door vaste bewoners dan zouden we er misschien al zo'n 450 mensen bij krijgen. Dan zou de teller al op zo'n 2600 inwoners komen te staan. Dit gaat natuurlijk niet gebeuren, maar we hopen toch dat we de onttrekking deels terug kunnen draaien en dat dit meer vaste bewoners op gaat leveren. Tel daar dan nog alle nieuwbouwmogelijkheden bij op en dan komt 3000 toch aardig in beeld.

In de Zwaanstraat is meer dan de helft van de horeca verdwenen. Is dat een beleid van de gemeente of terugloop van de klandizie?

De horeca in de Zwaanstraat kent helaas al jaren een terugloop. Vele zaken spelen een rol: dure huur, geluidsoverlast in de buurt, andere horeca elders waar mensen blijkbaar liever heen gaan, slecht onderhoud aan panden, geen vernieuwing, personeelskosten en -tekorten.....etc. Een beleid vanuit de gemeente zit er zeker niet achter.

Is er zicht op aanpassing stikstofwet?

Er wordt druk aan gewerkt in Den Haag. Afwachten wat het gaat brengen en of het ook houdbaar/werkbaar is.

Afblijven van Natura 2000 gebied!

Dit geniet al een bijzondere beschermde status.

Handhaven van 21 procent arbeidsmigratie.

Wij zien liever een verlaging richting 10% maximaal.

Uitzoeken hoe het zo komt.

Het ontbreken van beleid en handhaving !

Sporttoestellen voor ouderen buiten.

Is daar behoefte aan en, zo ja, welke toestellen dan?



Zorgen voor de jeugd en dorpsstroom, en dus de toekomstbestendigheid van het dorp. Er moet ruimte komen voor de bouw en uitbreiding. Heel veel vertrouwen in het dorp door de sterke sociale cohesie.

Die is er gelukkig nog en die moeten we koesteren i.p.v. op de proef stellen.

Vernieuwbouw Moriaan? dan zonder sporthal, maar met alle voorzieningen en woningen daarboven, kost minder stikstofruimte.

Het kan een keuze zijn om de sociale functie van de Moriaan los te koppelen van de sporthal. We zien als Dorpsraad graag dat beide functies aanwezig blijven in het dorp, maar dat hoeft niet per se op 1 locatie. We moeten proberen te bouwen wat er nodig is.....niet het stikstofslet gaan laten bepalen wat er kan.

Blijf oplossingsgericht denken. De problemen zijn al bekend. Hoe gaan we nu verder?

Bijvoorbeeld, hoe krijgen we de ouderen naar kleinere woningen, zodat jonge mensen kunnen intrekken

Belangrijk is allereerst dat er een aanbod komt voor deze ouderen. Bij voldoende aantrekkelijke en betaalbare alternatieven komt die stap dan vanzelf.

Overigens is Wijk aan Zee hierin niet uniek: in heel Nederland is er een groeiende vraag naar woningen voor ouderen.

De school. Durf kritisch te zijn naar de school toe, naar de kwaliteit van onderwijs, en voorkom dat ouders hun kinderen naar Beverwijk en Kastrí kunnen brengen.

Over de kwaliteit van onderwijs hebben we nog geen zorgen. Het is wel zorgelijk als ouders vanwege de slechte staat van huisvesting van de school voor een andere school zouden gaan kiezen. De basis voor de sociale samenhang in Wijk aan Zee wordt al gelegd bij de jeugd. Het is dan ook beter als ze gewoon in Wijk aan Zee naar school gaan. De ouders maken alleen die keuze, niet wij.

Gezien de situatie en cijfers is het noodzakelijk dat er gehandhaafd gaat worden op de tijdelijke bewoning door arbeidsmigranten. Geen woningen meer onttrekken en woningen teruggeven aan permanente bewoners. Gevolg lagere prijzen en meer kinderen op school en in de sportverenigingen.

Mee eens.

Klein maar fijn, nieuwbouw nu niet nodig.

Er heerst in Nederland een enorme woningnood en ook in Wijk aan Zee. De oplossingen kunnen velerlei zijn: bestaande gebouwen beter benutten, maar ook nieuwbouw is zeker nodig.

Duidelijke presentatie > aandacht voor de woningbouw, de verkamerde huizen.

Er gebeurt veel in het dorp, maar waar we echt tegenaan lopen, is de uitstroom van jongeren. Dit heeft te maken met zaken waar we weinig aan kunnen doen, met name Tata vieze lucht.

Tata is inderdaad nog steeds een zorg en daar werkt de Dorpsraad elke dag aan. De uittocht van jongeren komt naast de vervuilde lucht vooral doordat er simpelweg nauwelijks iets te koop of te huur is binnen hun bereik. We kunnen de markt niet beïnvloeden, maar wel ervoor gaan zorgen dat er meer aanbod komt in Wijk aan Zee. Als we meer gezinnen en jonge kinderen in het dorp willen zal er ook gekeken moeten worden naar woningen voor starters en doorstroommogelijkheden voor ouderen: Een gebalanceerd aanbod.

De projecten die met netten op zee geld worden gefinancierd, moeten uitgezonderd worden voor stikstof. Net zoals de uitzondering die voor de energie-infra in de maak is. Dan kunnen we bouwen!

Juridisch zit het helaas nog niet zo in elkaar.

Duidelijke uitleg! Oplossingen zijn niet zo makkelijk te geven.



Voor Annabel: Toeristen, leuke winkeltjes. Camping schijnt belangrijk te zijn. Toch wil Beverwijk camping Aardeburg weg hebben, helaas.

De percelen "waar nog wat gebouwd kan worden" zijn zeer beperkt in Wijk aan Zee:

De gemeente heeft met de beëindiging van het huurcontract meer gekozen 'voor woningbouw' dan 'tegen Aardenburg'. Het is een belangenafweging en daar is, begrijpelijk, niet iedereen blij mee.

Wat vind ik van het verhaal van Hans: Goed helder, behalve – duo klassen zijn geen probleem, dat kan ook waardevol zijn. Bij bijvoorbeeld Montessori is dat heel normaal.

Eens, de duo klassen zijn echter wel een indicatie dat het kinderaantal in Wijk aan Zee terugloopt. Vroeger hadden we amper tot geen duo klassen.

- Vernieuwbouw van de school hoeft niet te leiden tot minder woningen. Op alleen KV Moriaan passen 35+ appartementen voor senioren.

Het bestemmingsplan wat er nu ligt bepaalt waar wat gebouwd mag worden. Locatie W1 omvat zowel de Moriaan, de School en de Hartenkampgroep: samen (!) goed voor 35 woningen/appartementen. Wij hadden graag nieuwbouw van de school gezien op het terrein van Heliomare, maar uiteindelijk is dat een keuze die niet door ons gemaakt wordt. Bij vernieuwbouwen van de school zal het bouwen van woningen op deze locatie waarschijnlijk helemaal komen te vervallen. 35 woningen/appartementen op de andere 2 locaties lukt dan enkel nog met gestapelde bouw.

Waarom wordt de landelijke prognose met betrekking tot minder geboortes niet meegenomen in de cijfers? +vergrijzing.

Het landelijke geboortecijfer loopt inderdaad al heel lang terug. Wijk aan Zee kent gemiddeld zo'n 8 geboorten per 1000 inwoners. Landelijk ligt dat op 9,2. Vrouwen krijgen later en minder kinderen. Toch zijn daarin grote regionale verschillen. Plekken met veel nieuwbouw hebben bv een hoger geboortecijfer. Daarom is het ook belangrijk om zorgvuldig te kiezen wat en hoeveel we gaan bouwen. Niet alleen kijken naar behoefte van nu, maar ook waar je als dorp naartoe wilt.

Als je meer toeristen (verblijf) aantrekt, moet je daar ook parkeerbeleid voor hebben; niet op bestaande plekken staan.

We mopperen af en toe wel in Wijk aan Zee als het druk is, maar je kunt hier eigenlijk niet echt spreken over een "parkeerprobleem". Het aantal openbare en gratis parkeerplekken in Wijk aan Zee is bijzonder hoog. Op 90+% van alle dagen is er plek genoeg. Het "niet direct voor de deur kunnen parkeren" wordt dan soms al als een ongemak ervaren terwijl dat elders in NL heel normaal is.

Waarom handhaaft de gemeente niet (meer) vwb onttrekking van woningen aan de woningmarkt? Goede vraag. Wij blijven vanuit de Dorpsraad vragen om meer beleid en handhaving.

Schrikbarende cijfers! "Mijn" leeftijdsgroep moet inderdaad omhoog. Lijkt me een stuk plezieriger wonen!!

Splitsen van grote woningen:
Casco bouw voor jongeren.

Stetweg 20 is opgedeeld zonder handhaving. Dat is dus een risico voor overige woningen.

Wat is dan de waarde van een Knarrenhof? Blijf dan maar thuis wonen!

De woonwensen/behoefte van ouderen zijn heel anders dan die van arbeidsmigranten. Stetweg 20 is ons ook een doorn in het oog en dit vraagt echt om aanpak. Dit loopt nog steeds. Gelukkig staat een Knarrenhof wel in het coalitieakkoord.

- Ouderenhuisvesting
- woningen voor alleenstaanden
- woningen voor jongeren.

Mee eens.



Er moeten huurhuizen komen. Waarom wordt Maris Stella niet bestemd voor ouderen of voor Oekraïners? Dat werd vorig jaar besloten.

De gemeente is hiermee bezig. Het pand heeft nu de bestemming "zorg". Als dit iets anders moet gaan worden dan wil de gemeente wel garanties dat het bv na de Oekraïners niet alsnog gebruikt gaat worden voor de huisvesting van arbeidsmigranten. De huidige eigenaar wil deze mogelijkheid natuurlijk graag open houden. Het verdienmodel is veel te gunstig en moet dus beleidsmatig beperkt worden om misbruik van het pand te voorkomen.

Ik vind de presentatie interessant, maar naar mijn mening moet Wijk en Zee zijn natuurlijke roeping volgen als stranddorp. Ouderen en *toeristen.

Beide verdienen een plek in het dorp, maar voor een levensvatbaar dorp is er meer nodig.

Huisjesmelkers moeten het dorp uit! Meer slagkracht van de gemeente.

Er zal gekeken moeten worden welke situaties legaal zijn en wellicht destijds al waren. Daar kunnen we dan weinig aan doen. Maar het aantal onttrekkingen moet wel stoppen en, waar mogelijk, teruggedraaid worden. De slagkracht van de gemeente zit dan toch in beleid en handhaving.

Splitsing verboden? > Slaapkamer beneden. Inschrijven arbeidsmigranten. Leegstand, belasting. Kijken of prefab bouwen wel kan. > Knarrenhof. Woningen terug naar de voorraad. Onttrekking woningen tegengaan.

Het is belangrijk om positiviteit uit te stralen, dus ruimte houden voor jongeren en doorstroming voor ouderen. Geef jongeren een kans.

Mee eens.

Promotie en subsidiepakket samenstellen.

Startsubsidie wonen.

Promotie school en sport.

Als ik de huidige stemming mag geloven, gaat er de komende jaren weinig veranderen in WaZ.

Het zal inderdaad niet morgen of volgende maand opgelost zijn, maar we moeten eerst beginnen met de erkenning dat er een probleem is. Pas dan kan er gewerkt worden aan een oplossing.

Prima, duidelijk. Nu nog handen en voeten geven. Grootste tegenstander: kapitaal.

Eens, heel veel van onze wensen en behoeften lopen tegen de vraag van financiële haalbaarheid aan.

Kunnen we ook meekijken met de arbeidsmigranten met een morele blik? Kunnen we helpen? Hoe krom is het voor hen geregeld in plaats van voor ons?

Jazeker, er is onder andere ook een bureau bezig om een steunpunt op te richten in Wijk aan Zee die hen kan helpen met hun vragen, rechten en plichten tijdens hun werk in NL. En nogmaals de Dorpsraad heeft niets tegen de arbeidsmigranten zelf, zij hebben ook recht op eerlijk werk en een goede huisvesting.

Alles in het werk stellen om jongere gezinnen naar Wijk en Zee te laten verhuizen, via doorstroming van ouderen naar seniorenwoningen en het faciliteren van woningcoöperatie.

In hoeverre is het mogelijk om de arbeidsmigranten terug te dringen, nu ze de hoeveelheden wel weten.

De exacte getallen zijn nog steeds onduidelijk en dan is het lastig debatteren. 21% van de woningen in Wijk aan Zee staan (volgens allecijfers.nl) genoteerd als "leegstaand": er staat dus geen bewoner ingeschreven op dat adres. Dat zijn er dan zo'n 270. Toch weten we dat er maar heel weinig daadwerkelijk leeg staan of als 2^e woning gebruikt worden. Alleen met beleid, regels en handhaving kan je daar wat aan doen.



In hoeverre geldt het stikstofsloot wanneer is verbouwd.

Het stikstofsloot geldt voor iedereen die een activiteit wil starten of uitbreiden die extra stikstofuitstoot veroorzaakt op kwetsbare natuurgebieden. Voor die activiteit moet dus gekeken worden of het mag ja/nee.....niet erna.

Vierkante meters ontbreken van de bestaande situatie.

Wij weten niet waar deze opmerking over gaat.

Wat maakt Wijk en Zee nou juist interessant voor verhuur en arbeidsmigranten?

Waarom is andere verhuur niet lucratiever? Als we weten waarom, dan ontmoedigingsbeleid.

Met verhuur aan arbeidsmigranten valt per vierkante meter simpelweg meer te verdienen met veel minder regels en rechten van de huurders. Door dit gunstige verdienmodel zijn er door de jaren heen heel veel panden opgekocht die anders op de markt veel minder hadden opgeleverd. Denk aan oude hotels en horecapanden, maar ook woonhuizen die zich makkelijk lieten splitsen in meerdere woonunits. Dan is beleid en handhaving helaas nog de enige rem op deze ontwikkeling. Het ontbreken hiervan is één van de redenen dat dit zo ontspoord is. In andere gemeenten kennen we wel voorbeelden van tijdig ingrijpen en heeft men regels opgesteld. Daar wordt dan bv vaak van maximaal 10% uitgegaan en minimale afstanden tussen panden die voor deze vorm van verhuur gebruikt mogen worden.

Ik zou best een slaapkamer beneden in de tuin willen bouwen. Om de bovenverdieping ter beschikking te stellen voor studenten of zorg. Wat betreft toerisme: Roompot en Azul nemen veel (gratis) parkeerruimte in het dorp in.

Mooi initiatief.

Het voelt raar en onlogisch dat commerciële bedrijven gratis kunnen meeliften op het parkeeraanbod in Wijk aan Zee. We blijven met de gemeente in gesprek om te zien of er een probleem ernstig genoeg is om in te grijpen. Betaald parkeren in heel het dorp zou zo'n oplossing kunnen zijn, maar de oplossing is dan wellicht weer erger dan het probleem.